

## Послесловие

Надеюсь, вы ощутили, что большинство характеристик, от которых зависит эффективность стрельбы из стрелкового оружия, заложено в патроне. Так, начальная скорость пули и её баллистический коэффициент определяют внешнебаллистические параметры выстрела – настильность траекторий, скорость и энергию пули у цели, чувствительность их к боковому ветру, изменению метеорологических условий и т. д.

От настильности траекторий пуль зависит величина ошибок стрельбы, появляющихся в результате неточности определения расстояния до цели и округления его при установке прицела, от ошибок в определении скорости и направления ветра, температуры воздуха и других факторов.

Мощность патрона и его импульс отдачи во многом определяют величину рассеивания пуль при автоматической стрельбе, наряду с конструктивной схемой оружия. При этом кучность стрельбы одиночными выстрелами и рассеивание первых прицельных выстрелов в очереди во многом зависят от качества патронов, а также от конструкции патронника и канала ствола, которые по традиции разрабатываются патронщиками в процессе проектирования боеприпаса.

Действие по цели (пробивное и проникающее, убийное и останавливающее, зажигательное, трассирующее и т. п.) определяется конструкцией, калибром и баллистикой пули. От веса и габаритов патронов, уровня давления пороховых газов зависят величина носимого солдатом боекомплекта, вес и габариты оружия.

Наконец, основные затраты на стрелковое оружие складываются из стоимости патронов. Потому что стоимость образца оружия в 10–20 раз меньше стоимости комплекта патронов, соответствующего ресурсу этого образца.

Ещё нагляднее разница в расходе материалов на один комплект стрелкового вооружения: вес 5,45-мм автомата АК74 около 3,3 кг, а 10 тысяч патронов к нему – 105 кг, вес пулемёта ПКМ 7,5 кг, а 25 тысяч патронов для него – 545 кг.

Кроме этого, важной особенностью патрона является то, что он – самая консервативная часть вооружения. В течение жизненного цикла существования патрона его практически невозможно изменить по внешним размерам и баллистическим характеристикам. Иначе станут неработоспособными, ненадёжными или неэффективными различные модификации оружия, разработанные под этот патрон.

И последнее. Патрон состоит на вооружении десятки лет. Есть и уникалы вроде нашего 7,62-мм винтовочного патрона, состоящего на службе с 1891 года, в том числе с современной остроконечной пулей – с 1908 года.

Поэтому в процессе разработки нового комплекса стрелкового вооружения патрону уделяется самое пристальное внимание, и требования к патрону задаются, как правило, на пределе технических возможностей, с запасом на его будущую многолетнюю службу.

Однако превалирующее значение патрона в стрелковом вооружении не принижает роли самого оружия или труда его создателей. По объёму и сложности работы творчество конструктора-оружейника не уступает труду конструктора-патронщика. За каждой деталью оружия стоят сотни изобретений предшественников, а нужно сделать что-то ещё более совершенное, рациональное и эффективное. Зато когда получается, появляется произведение военно-инженерного искусства.

Солдат своё оружие не только бережёт и холит. Удачными отечественными образцами вооружения гордятся. Хотелось бы, чтобы, прочитав эту книгу, вы ощутили увлекательность, сложность и ответственность создания боеприпасов. Испытали гордость за лучшие образцы отечественных патронов и систем стрелкового вооружения. По достоинству оценили творческие удачи конструкторов боеприпасов независимо от их национальной или государственной принадлежности.

Между тем существует расхожее мнение, что все хорошо разбираются в трёх вопросах: в сельском хозяйстве, в воспитании детей и в патронах. И с удовольствием дают советы по этим вопросам профессионалам. В связи с этим у патронщиков на ходу ироническая шутка: «Патрон – это просто: пули отливаются, гильзы точатся».

В том, что это не так, вы убедились, прочитав книгу. И, тем не менее, иногда просто шокирует безграмотность некоторых авторов в отношении патронов. В качестве примера приведём отрывок из детектива Георгия Вайнера «Умножающий печаль» с описанием подготовки киллера – «олимпийского чемпиона по биатлону по кличке Кот» – к «делу»:

*«Я готовил пулю для своего друга Серебровского. Я сидел за столом, который был мне как верстак. В центре – яркая настольная лампа. Слева – мой разобранный бельгийский карабин. На столешнице – миниатюрные инструменты для ремонта часов, аптекарские весы, ручные тиски, несколько вынутых из обоймы патронов.*

*Пассатижами я вынул пулю из гильзы, высыпал на лист бумаги порох. Потом повторил эту операцию со следующим патроном. Порох ссыпал на чашку весов, очень аккуратно добавляя смертельные чёрно-серые крупинки... Через бумажную вороночку загрузил порох в пустую гильзу, отставил в сторону. Взял пулю, зажал в тиски и хирургическим скальпелем сделал на головке тонкие спиральные надрезы... Вынул из тисков пулю и закрепил в них гильзу с порохом, потом очень осторожно ввинтил в горловину пулю, тщательно обжал*

пассатижами и на пламени зажигалки обжѣг поясок гильзы. Потом долго дул на неё и перекидывал снаряжённый патрон с ладони на ладонь... Усиленный дальнобойный патрон я поставил в шеренгу уже готовых, грозно поблескивающих рыжей бронзой... под лампой».

Так исковеркать патрон можно только в страшном сне. Не говоря уж о незнании профессиональных терминов («завинтил пулю в горловину», «поясок гильзы»), автор не понимает, что порох легко воспламеняется, и поэтому нагревать патрон «на пламени зажигалки» – сверхглупость. Попробуйте пассатижами извлечь пулю из дульца гильзы боевого патрона, и поймѣте, что безнадежно изуродовали её.

И как удалось сделать на металлической оболочке надрезы «хирургическим скальпелем»? К тому же – спиральные, хотя прямые надрезы проще и эффективнее. В общем – несуразности. У такого уважаемого автора, как Вайнер!

Для того чтобы избежать подобных глупостей, нужно изучать объект своей деятельности. В этом вам помогут хорошие книги. Их много и разных.

Читайте, впитывайте опыт предшественников. Удачи и счастья вам, дорогие мои читатели. Надеюсь, что мои, коли вы добрались до конца книги. И вам обязательно захочется перечитать её снова.

Автор